**«Великая российская революция. Февраль 1917 года» 12.12.2023г. ЭМ-22-217**

**Цели урока**:

1. Образовательная: создать условия для обучающихся для выяснения ими причин падения Российской империи и объяснения того факта почему начавшаяся в феврале 1917 года революция в России продолжала углубляться, становясь все более и более трагической для русского народа?

2. Развивающая: создать для обучающихся условия для формирования умения извлекать знания из различных источников, умения составлять план, таблицу, работать с учебником.

3. Воспитательная: создать для обучающихся условия для формирования у них эмоциональных переживаний по поводу трагических событий истории нашей страны в 1917 году.

**Планируемые результаты:**

1. Предметные: Обеспечить для обучающихся условия для усвоение ими понятий и терминов, раскрытия учащимися причин, хода и значения Российской революции 1917 года.

2. Личностные: создать для обучающихся условия для высказывания собственной оценки событий и поступков людей с моральной точки зрения.

3. Метапредметные: создать для обучающихся условия для работы с историческим источником, текстом и навыки работы с рабочими (маршрутными листами)

**Проблемный вопрос:** Почему пала Российская империя в 1917 году и почему Революция продолжала углубляться, становясь все более и более трагической для русского народа?

**Ход урока.**

**Составить алгоритм по изучению революции по следующим пунктам:**

***1.Повод, причины революции***

***2.Движущие силы (классы, которые ставят задачи в данной революции и осуществляют их)***

***3. Характер революции***

***4.Ход революции (основные этапы, их краткая характеристика)***

***5. Итоги и значение революции***

С критических позиций, с предсказанием революционных катаклизмов высту­пали не только крайне левые политики, но и наиболее дальновидные деятели пра­вящей элиты. Так, в феврале 1914 г. с запиской к царю обратился Петр Николаевич Дурново (1845-1915). Он в свое время занимал посты директора департамента по­лиции, министра внутренних дел и считался реакционером. Основные разделы его записки были озаглавлены так: «1. Будущая англо-германская война превратится в вооруженное столкновение между двумя группами держав; 2. Трудно уловить какие-либо реальные выгоды, полученные Россией в результате ее сотрудничества с Англией; 3. Жизненные интересы Германии и России нигде не сталкиваются; 4. В области экономических интересов русские польза и нужды не противоречат германским; 5. Даже победа над Германией сулит России крайне неблагоприятные перспективы; 6. Борьба между Россией и Германией глубоко нежелательна для обеих сторон, как сводящаяся к ослаблению монархического начала; 7. Россия будет ввергнута в беспросветную анархию, исход которой трудно предвидеть; 8. Германии, в случае поражения, предстоит перенести не меньшие социальные потрясения; 9. Мирному сожительству культурных наций более всего угрожает стремление Англии удержать ускользающее от нее господство над морями». Автор считал бессмысленными новые территориальные приобретения, предсказывал колебания Италии и ее присоединение к Антанте, участие США и Японии также на стороне Антанты, описал, как будет складываться и развиваться в России пра­вительственный, революционный кризис.

Николай II, он же глава российского государства в области внешней политики, как и в области внутренней, «плыл по течению». Мобилиза­ционный план был подписан за три дня до начала войны. Новая кровавая жатва не заставила себя долго ждать.

Вступление России в Первую мировую войну на некоторое время сняло остроту социальных противоречий. Все слои населения сплотились вокруг правительства в едином патриотическом порыве. Однако он продолжался недолго. Поражения на фронте в борьбе с Германией, гибель людей, ухудшение положения народа, вы­званное войной, — все это породило массовое недовольство.

**Диспропорции в структуре собственности и производства в промышленности**

Внутреннюю ситуацию в стране усугублял экономический кризис, наметив­шийся в 1915-1916 гг. Промышленность, перестроенная на военный лад, в целом обеспечивала нужды фронта. Однако ее однобокое развитие привело к тому, что тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Это привело к повы­шению цен на них. Росла инфляция: покупательная способность рубля упала до 27 копеек. В Петрограде, например, в 1917 г. цены на хлеб выросли в сравнении с 1914 г. в 5 раз, на масло — более чем в 8 раз, на промышленные товары — в 4-6 раз. А номинальная заработная плата с учетом сверхурочных работ и удлиненного рабочего дня увеличилась только в 2-3 раза. Были повышены косвенные налоги на все товары широкого потребления. Внешний и внутренний долг царского пра­вительства достиг 80 млрд рублей и составил 2/3 национального богатства страны. Страна стояла на краю пропасти.

В 1916 г. разразились*топливный и транспортный кризисы.* Низкая пропускная способность железных дорог не обеспечивала военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно острым оказался*продовольственный кризис.* Крестьяне, не получая необходимых промышленных товаров, отказывались поставлять продукты своего хозяйства на рынок. В России впервые в ее истории появились*очереди за хлебом.* Главной причиной нараставшего хлебного кризиса была нераспорядительность властей, которые не могли организовать вывоз хлеба с окраин в промышленные центры. Хлеба в стране хватало, так как вывоз хлеба за границу в условиях войны практически прекратился. Осложняли ситуацию спе­кулянты, с которыми никто не боролся. Попытки правительства выйти из кризиса оказались тщетными.

**Кризис власти в годы войны и его истоки. Влияние войны на приближение общенационального кризиса**

Поражения России на фронтах Первой мировой войны нанесли значительный удар по общественному сознанию. Большие людские потери, резкое ухудшение условий повседневной жизни вызвали недовольство практически у всех групп насе­ления. Население устало от затянувшейся войны. Росли забастовки рабочих и кре­стьянские волнения. Если в 1914 г. массовых протестов против войны практически не было, то к 1916 г. в стачках приняли участие более 1 млн человек. Возобновились крестьянские выступления. В 1916 г. в Средней Азии восстало местное население. Причиной восстания было намерение правительства привлечь местное население к выполнению вспомогательных работ для действующей армии. Стоит отметить, что собственно в действующую армию представители большинства нерусских на­родов не призывались вообще. Но местные вожди родов решили воспользоваться ситуацией, пытаясь отделиться от России и создать независимые ханства.

На фронте участились случаи братания с противником и дезертирства. Либеральная общественность критиковала министров, но была готова помо­гать правительству.*Всероссийский союз земств и Всероссийский союз городов объ­единились в Земгор,* который многое сделал для мобилизации мелкой и кустарной промышленности, для организации снабжения и санитарного обеспечения русской армии. При министерствах создавались*Особые совещания*, куда вошли предста­вители буржуазии и общественности. Создавались*военно-промышленные коми­теты,* в которых образовались рабочие группы для достижения согласия между рабочими и нанимателями. Во время войны совместными усилиями государства и акционерного общества был построен Великий северный путь — железная дорога до Мурманска.

В условиях войны коррупция, нажива на военных поставках, бюрократизм, не­распорядительность и неорганизованность приобрели колоссальный размах. На­лицо был кризис управления. Царь менял министров и губернаторов, но положение не улучшалось. Виновником «министерской чехарды» многие считали фаворита царской семьи Г. Е. Распутина. В 1916 г. благодаря Распутину и царице председа­телем правительства стал обрусевший, но немец Б. В. Штюрмер, что в условиях войны с Германией было вызовом обществу.

Революционные агитаторы использовали все промахи правительства для дис­кредитации правящих верхов. Опираясь на антивоенные настроения в обществе, меньшевики (Л. Мартов) и эсеры (В. М. Чернов) выступали за немедленное пре­кращение войны и заключение демократического мира. Большевики (В. И. Ленин) желали поражения царскому правительству и призывали народы превратить войну из империалистической в гражданскую.

В ноябре 1916 г. возобновилась работа IV Государственной думы, с первых за­седаний которой на правительство обрушилась резкая критика. Лидер кадетов П. Н. Милюков предъявил правительству целый перечень обвинений, сопровождая каждое вопросом: «Что это: глупость или измена?»

В стране были необходимы перемены, содержание которых было очевидно всем мыслящим людям, озабоченным судьбами страны.

Усилилось противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа*третъеиюньской политической системы —* сотрудничество буржуазных партий с самодержавием. «*Прогрессивный блок»* — межпартийная коалиция боль­шинства думских фракций — потребовал создания*правительства «народного до­верия*», ответственного перед Думой. Однако Николай II демонстративно отверг предложение либералов.

Политическая нестабильность проявлялась в раздорах министров, их частой смене («министерская чехарда»). Даже часть аристократических кругов и высшего генералитета, некоторые члены императорской фамилии высказывали недоволь­ство деятельностью правительства. В придворной камарилье усилились прогер­манские настроения. Многие высокопоставленные чиновники были заподозрены (и не без оснований) в шпионаже и государственной измене. Среди ближайшего окружения царя вызревала идея сепаратного мира с Германией, чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Николай II катастрофически терял авторитет в обществе из-за «распутинщины», бесцеремонного вмешательства ца­рицы Александры Федоровны в государственные дела и своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего.

К зиме 1916-1917 гг. все слои населения России осознавали неспособность царского правительства преодолеть политический и экономический кризис.

**Альтернативы развития России после Февральской революции. Временное правительство и Петроградский совет**

*Революция 1917 г*. для правительства началась неожиданно. Кризис власти, вы­разившийся в неспособности самодержавия своевременно решать назревшие про­блемы, подталкивал общество к революции, ускорителем которой явилась Первая мировая война.*Революция 1917 г. тесно связана с революцией 1905-1907* гг., так как предстояло решать одни и те же проблемы: аграрный вопрос, демократизация общества и др.

В начале 1917 г. усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. К середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тыс. рабочих Петрограда. 18 февраля к ним присоединились рабо­чие Путиловского завода, администрация которого объявила о его закрытии. Это послужило поводом к началу массовых выступлений в столице.

23 февраля, в Международный женский день (по новому стилю это — 8 марта) на улицы Петрограда вышли рабочие и работницы с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!» Их политическая демонстрация стала началом революции.

С 25 февраля политическая стачка и уличные демонстрации приняли общего­родской характер. Вечером 25 февраля Николай II из Ставки в Могилеве напра­вил командующему Петроградским военным округом С. С. Хабалову телеграмму с требованием прекратить беспорядки. Попытки властей использовать войска положительного эффекта не дали, солдаты отказывались стрелять в народ. Одна­ко офицеры и полиция 26 февраля убили более 150 человек. В ответ гвардейцы Павловского полка, поддержав рабочих, открыли огонь по полиции.

Председатель Думы*М. В. Родзянко* предупредил Николая И, что правитель­ство парализовано, и настаивал на немедленном создании нового правительства во главе с государственным деятелем, пользующимся доверием общества. Однако царь отверг его предложение, а Совет министров принял решение прервать засе­дания Думы и распустить ее на каникулы. Возможность мирного, эволюционного преобразования страны в конституционную монархию была упущена. Николай II послал из Ставки войска для подавления революции, но отряд был задержан под Гатчиной восставшими железнодорожниками, солдатами и не пропущен в столицу.

27 февраля массовый переход солдат на сторону рабочих, захват ими арсенала и Петропавловской крепости ознаменовали победу революции. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти.

В тот же день на заводах и в воинских частях рабочие и солдаты, опираясь на опыт 1905 г., когда родились первые органы политической власти рабочих, провели выборы в*Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов.* Для руководства его деятельностью был избран Исполнительный комитет. Председателем стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, его заместителем — эсер*А. Ф. Керенский.* Исполком взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продо­вольствием.

1. февраля на совещании лидеров думских фракций для наведения обще­ственного порядка было решено образовать Временный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко. Временный комитет взял под свой контроль все министерства.
2. февраля Николай II выехал из Ставки в Царское Село, но был задержан по дороге революционными войсками. Ему пришлось повернуть на Псков, в штаб Северного фронта.

После консультаций с командующими фронтами царь убедился в том, что его никто не поддерживает и сил для подавления революции нет. 2 марта Николай подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына Алексея. Он отрекся в пользу брата, великого князя Михаила Александровича. Однако, когда депутаты Думы А. И. Гучков и В. В. Шульгин привезли текст Манифеста в Петроград, стало ясно, что народ не желает монархии. 3 марта Михаил отрек­ся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить*Учредительное собрание.* Закончилось 300-летнее правление дома Романовых. Самодержавие в России окончательно пало. Это был главный итог революции.

*Февральская революция победила*. Старая государственная система рухнула. Сложилась новая политическая ситуация. Однако победа революции не предот­вратила дальнейшего углубления кризисного состояния страны. Экономическая разруха усиливалась. К прежним социально-политическим проблемам: война и мир, рабочий, аграрный и национальный вопросы — добавились новые: о власти, будущем государственном устройстве и путях выхода из кризиса. Все это обусло­вило своеобразие расстановки общественных сил в 1917 г.

Расстановка политических сил после падения царизма открывала перед страной альтернативу: идти буржуазно-реформистским путем к созыву Учредительного собрания, которому предстояло сделать окончательный выбор политической системы, или пролетарско-революционным путем — к социализму. Выбор пути развития России решался борьбой трех основных сил: буржуазии и поддерживав­ших ее помещиков; мелкой буржуазии (крестьянства и средних городских слоев) и пролетариата. В соответствии с расстановкой классовых сил борьбу за власть вели три политических лагеря: кадеты, или буржуазно-либеральная демократия; меньшевики и эсеры, или мелкобуржуазная демократия; большевики, или про­летарская демократия.

*Крайне правые* (монархисты, черносотенцы) после Февральской революции потерпели полный крах. Исторической перспективы не имели*октябристы*, безого­ворочно поддерживавшие промышленников в рабочем вопросе и выступавшие за сохранение помещичьего землевладения. Все они ориентировались на подавление революции, служили опорой контрреволюционных заговоров.

Из партии оппозиционной*кадеты* превратились в правящую партию. Они первоначально заняли во*Временном правительстве* ключевые посты. Как буржу­азные политики они стояли за превращение России в парламентскую республику. В аграрном вопросе они по-прежнему выступали за выкуп государством и кре­стьянами помещичьих земель. Кадеты выдвинули лозунг сохранения верности союзникам и ведения войны «до победного конца».

*Эсеры*, наиболее массовая партия после революции, предлагали превратить Россию в федеративную республику свободных наций, ликвидировать помещи­чье землевладение и распределить землю между крестьянами «по уравнительной норме». Они стремились прекратить войну путем заключения демократического мира без аннексий и контрибуций, но в то же время считали необходимым защи­щать революцию от германского милитаризма. Летом 1917 г. в партии эсеров вы­делилось левое крыло, которое протестовало против сотрудничества с Временным правительством и настаивало на немедленном решении аграрного вопроса. Осенью левые эсеры оформились в самостоятельную политическую организацию.

*Меньшевики* выступали за создание демократической республики, право наций на самоопределение, конфискацию помещичьих земель и передачу их в распоря­жение органов местного самоуправления. Во внешней политике они, как и эсеры, заняли позицию «*революционного оборончества».*

Кадеты, эсеры и меньшевики откладывали реализацию своих программных положений до окончания войны и созыва*Учредительного собрания.* Эсеры и мень­шевики, действовавшие в едином политическом блоке, пользовались большим авторитетом в Советах, профсоюзах, аграрных комитетах и других общественных организациях.

*Большевики* заняли крайне левые, радикально-революционные позиции. В марте руководство партии было готово сотрудничать с другими социалистическими си­лами, оказать условную поддержку Временному правительству. Оно восприняло идею «революционного оборончества».

Однако после возвращения Ленина из эмиграции была принята его программа борьбы за власть («Апрельские тезисы»). Она предусматривала*переход от бур­жуазно-демократической революции к социалистической.* Политическим стержнем программы была идея установления республики Советов рабочих и беднейших крестьян и в связи с этим отказ от поддержки Временного правительства. В эко­номической сфере предлагалась*конфискация помещичьей и национализация всей земли\* переход к контролю Советов за производством и распределением продуктов; национализация банковской системы. Большевики выступали*за немедленный вы­ход России из империалистической войны.* Их программа исключала сотрудничество с «умеренными» социалистами и в принципе была нацелена на захват политиче­ской власти