Группа ЭМ-21-317

Дата: 14.12.2023 г.

Тема: Этнические общности

Цель: Познакомиться с основными признаками этноса и нации, с уровнями межэтнических отношений, тенденциями в развитии межэтнических отношений.

Задание: Прочитать тест и ответить письменно на вопросы:

1. Что такое этнос? Каковы его признаки?
2. Какие типы этноса существуют? Чем они отличаются друг от друга?
3. Какое значение имеет национальность? В каких условиях ее роль увеличивается, а в каких уменьшается?
4. В чем проявляются межнациональные отношения?
5. В чем состоят причины межнациональных конфликтов? Приведите примеры таких конфликтов.
6. Какую роль должно играть государство в преодолении национальных противоречий?
7. Что такое этноцентризм? Каковы его разновидности?
8. В чем сходство и различие национализма и патриотизма?
9. Сталкивались ли вы с проявлениями межнациональных отношении в своей жизни? В чем это проявлялось?

**«Этнические общности»**

Социальная общность — это совокупность индивидов, отлича­ющаяся относительной целостностью и выступающая самостоя­тельным субъектом исторического процесса. Она представляет со­бой устойчивую совокупность людей, имеющих одинаковый об­раз жизни, общность социальных норм и ценностей.

Социальные общности складываются в ходе объективного об­щественного развития, совместной человеческой жизнедеятельно­сти. Общности образуются на разной объективной основе: произ­водственной, классовой, профессиональной. Особым критерием выделения социальной общности выступает этническая (нацио­нальная) принадлежность.

*Этнос (этническая общность) — это исторически возникший вид устойчивой социальной общности людей, представленный племе­нем, народностью, нацией. Признаками этноса* выступают общность территории, на которой происходило взаимодействие людей и формирование общности, единый язык общения, культурное единство, проявляющееся в общих традициях, ценностях, рели­гии, искусстве и т.д., единство хозяйственной деятельности и этническое самосознание, выражающееся в понимании единства своей общности и противопоставлении себя другим, «чужим» этносам.

Термин «этническая общность» близок к понятию «народ» в этнографическом смысле. Иногда им обозначают несколько наро­дов, например славянская этническая общность. Тем не менее понятие «народ» не имеет пока четкого научного определения. Им обозначают и население (российский народ), и нацию (русский, украинский и т.д. народ), и людей низших социальных групп (про­стой народ). На сегодняшний день в науке утвердилось мнение о существовании четырех исторических типах этноса — это*род, пле­мя, народность, нация.*

*Род* —*это основанное на кровном родстве объединение людей, ведущих общую хозяйственную деятельность, говорящих на одном языке и соблюдающих общие социальные нормы.* Род (родовая община) — наиболее древняя этническая общность. Он возник в рам­ках первобытнообщинного строя и объединял более или менее близких родственников в их совместной хозяйственной деятель­ности и противостоянии силам природы.

По мере увеличения численности населения, перемещения и взаимодействия родов они стали объединяться в племена.*Племя характеризуется общностью территории, доминирующим языком, более четко определенной организацией власти* (вождь, совет старейшин и т.д.). Именно в рамках племенной организации активи­зируются процессы формирования властных структур и классообразования.

Усиление взаимодействия племен, их объединение в союзы, формирование властной управленческой верхушки приводит, в конечном счете, к образованию государства, которое, объединяя территории родственных племен, объективно способствует ста­новлению народности.

*Народность* занимает большую, в отличие от племени, терри­торию. Государство, образуемое представителями той или иной этнической группы, может включать в себя и другие этнические образования. Так, восточнославянские племена объединились в древнерусскую народность со своей государственностью. В то же время в состав древнерусского государства входили представите­ли и других этнических групп: финно-угорские племена, некото­рые кочевые племена, осевшие на южных рубежах Руси, и др. В рам­ках древнерусского государства происходил процесс становления национального самосознания, особенно усилившийся с приня­тием христианства.

Становление народности — важный этап развития этноса. В то же время это неустойчивое образование. На определенном этапе развития феодальных отношений наступает период раздроблен­ности. т.е. обособления окраин раннефеодального государства от центра. На территории ранее единого государства образуется масса мелких государств (княжеств, графств, герцогств и т.д.), население которых создает свои особые образцы культуры, диалекты языка, способы хозяйственного взаимодействия. По мере преодоления раздробленности, объединения ранее самостоятельных земель вокруг единого центра формируются единые централизованные государства, в рамках которых создается новый тип этноса — нация.

*Нация исторически складывается на определенной территории на основе общности культуры, языка, экономических связей, госу­дарственности, развитого национального самосознания.* Процесс становления наций проходил в разные исторические периоды. Формирование родственных русской, украинской, белорусской наций осуществлялось постепенно в XIV—XVII вв. в рамках раз­ных государств. Затем они объединяются в единое российское го­сударство. А германская и итальянская нации оформились только во второй половине XIX в. — после создания Германской импе­рии и единого итальянского государства.

Принадлежность человека к той или иной нации обозначается термином*«национальность».* В многонациональном государстве она имеет большее значение даже в том случае, когда законом провозглашается принцип равенства наций.*Титульная,* т.е. более многочисленная нация, часто занимает — именно благодаря сво­ей многочисленности — ведущее место в экономической и поли­тической сферах. Однако современные демократические принци­пы, провозглашающие равенство наций, дают возможность самореализации и представителям национальных меньшинств.

В настоящее время*межнациональные отношения* разделяют на*отношения между национальными государствами* и*отношения между нациями в рамках одного многонационального государства.*В первом случае межнациональные отношения приобретают по­литическую окраску и неотделимы от внешнеполитической дея­тельности. Во втором случае межнациональные отношения могут сочетаться с религиозными, экономическими, социальными во­просами.

История знает немало примеров угнетения одной нации дру­гой: украинцев и белорусов — поляками в период существования Речи Посполитой, ирландцев — англичанами, представителей балканских народов — турками и т.д. Россия всегда отличалась от других государств терпимым отношением к национальным мень­шинствам. В нашей стране никогда не проводилось насильствен­ной*ассимиляции* (поглощения одного народа другим) или насаждения доминирующей религии. Ограничения на национальной ос­нове существовали до революции только по отношению к евреям, и то они носили, скорее, не национальный, а религиозный ха­рактер. Результатом взаимодействия народов России между собой стала*аккультурация* — усвоение элементов культуры другого на­рода при сохранении своего этнического своеобразия.

В мире и по сей день возникают конфликты на почве нацио­нальной неприязни. Причины их многообразны. Они могут быть связаны с несправедливым отношением одной нации к другой, с неравномерным распределением материальных и духовных благ, с*дискриминацией* (угнетением) или даже*геноцидом* (политикой уничтожения) национальных меньшинств. Не последнюю роль в развязывании национального конфликта играют предрассудки и стереотипы обыденного сознания людей.

Отметим лишь некоторые проблемы межнациональных отно­шений современного мира.

В настоящее время в США американские индейцы-аборигены проживают либо в городских гетто, либо в оставшихся в их владе­нии резервациях, которые занимают 3 % континентальной части штатов. Наряду с индейцами коренными жителями страны явля­ются мексиканцы. Их численность составляет по различным под­счетам от 10 до 13 млн человек. Они населяют главным образом территории тех штатов, которые были в разное время отторгнуты от Мексики: в Техасе, в Нью-Мехико, Аризоне. Калифорнии. Колорадо. Вследствие проводимой в США политики мексикан­цы, проживающие на своей исконной земле, утратили реальную возможность использовать свой родной испанский язык в области просвещения и суда.

В течение тысячелетия не прекращается борьба за свои права валлийцев, шотландцев и ирландцев, населяющих Великобрита­нию. Как известно, Уэльс потерял независимость с принятием Акта об унии 1536 г. С независимостью Шотландии также было покончено в результате принятия Акта об унии в 1707 г. Не менее драматична судьба Ирландии. С целью ослабления национально-освободительного движения эта страна была расчленена на две части, вследствие чего было создано карликовое государство Се­верная Ирландия, попавшее под власть британской короны. Борь­ба ирландцев за свою независимость продолжается и поныне, и только с помощью военной мощи и интриг в разжигании религи­озной розни между католиками и протестантами центральному правительству удается удерживать Северную Ирландию в составе своих владений.

Остро стоит вопрос межнациональных отношений и в Канаде, состоящей из английской и французской (провинция Квебек) частей. Кроме того, в стране насчитывается около миллиона ин­дейцев и метисов, которым отведены земли в резервациях и отда­ленных северных районах. Политические силы Квебека в течение длительного времени ведут борьбу за отделение франко говорящей провинции от Канады или предоставление Квебеку статуса автономии в рамках конфедерации, однако вопрос о признании Канады как двухнационального государства остается открытым.

Сложными остаются отношения фламандцев и валлонцев в Бельгии. Тревожат мировую общественность сообщения о фактах напряженности между басками и каталонцами в Испании. На Кор­сике усиливается движение за отделение ее от Франции. Долгие годы Африку раздирают межнациональные противоречия, выли­вающиеся в военные конфликты.

Опыт межнациональных отношений в индустриально-развитых странах показывает, что проблемы в этой сфере требуют постоян­ного внимания и заботы со стороны государства. Они периодиче­ски обостряются, иногда до антагонизмов, и тогда разрешаются через вооруженные конфликты и даже национально-освободитель­ные войны.

В различных странах в настоящее время идет борьба за предо­ставление или расширение прав автономии той или иной нации или этнической группе, проживающей в среде более многочис­ленного этноса. В рамках западной демократии действуют партии, массовые общественные организации и движения, выступающие в защиту прав национальных меньшинств. Эти движения часто называются*сепаратистскими,* т.е. имеющими целью отделение от государства и создание своего национального государственного образования.

Идеального решения национального вопроса, возможно, не существует. Периоды относительно благополучных отношении меж­ду разными нациями в одном государстве могут смениться в связи с демографическими причинами, более быстрым ростом населе­ния у ранее малой нации, у которой могут возникнуть потребно­сти в увеличении территории проживания, в расширении пред­ставительства во властных структурах. В этих условиях возникает необходимость в корректировке государственной политики.

В то же время сейчас ни в одной стране в законодательстве нет положения о праве выхода какой-либо нации из состава государ­ства. Раньше такое положение существовало в Конституции СССР, и оно было реализовано в 1991 г. В результате распада СССР за пределами России оказалась масса наших соотечественников, про­живавших в бывших союзных республиках и оставшихся там на положении ущемленных в правах национальных меньшинств. Та­кая ситуация создала проблемы социального, экономического и политического характера. Многие семьи вынуждены были поки­нуть свое место жительства и переехать в Россию. До сих пор остро стоит проблема ущемления прав русского населения в Латвии, которая, несмотря на ее вступление в Европейское сообщество, продолжает проводить политику дискриминации.

Объектом политики выступают все нации и социально-этнические группы, но в качестве субъектов политики — лишь те из них, которые имеют возможность и способны участвовать в поли­тике на уровне государства, т.е. способны переводить свои обще­национальные интересы в организованную инициативу в деле обу­стройства государства, формирования и воплощения в жизнь его политики. Это участие в политике может осуществляться и непосредственно, и через само государство.

Наиболее эффективным выразителем интересов нации, как показывает опыт истории, выступает национальное государство. Но мононациональных государств на планете осталось мало, боль­шинство — многонациональные. Некоторые из них до определен­ного исторического этапа своего развития оставались унитарны­ми, где господствующими культурами были культуры государствообразующих наций. Вследствие революций или реформаторских преобразований некоторые нации и народности смогли получить государственность в рамках федеративного устройства.

Практика показывает, что федерация представляет цивилизо­ванную, прогрессивную, жизнеспособную форму жизнедеятель­ности наций. Дробление же государств по национальному призна­ку противоречит интересам экономики, успешному решению глобальных экологических проблем и не согласуется с интересами государствообразующих наций, положивших много сил на защиту безопасности своих государств, в том числе и проживающих в них малых народов. Однако новейшая история полна примеров борьбы различных национальностей за получение полной поли­тической независимости или национальной автономии. Один из важнейших факторов, влияющих на процессы межэтнических от­ношений. на судьбу государств и международную политику, со­ставляет*этноцентризм* —*уверенность в исключительной правоте своей национальной культуры и склонность к принижению культур­ных достижений других наций.*

Несомненно, любая нация исключительна, потому что у нее особенный язык, особенные обычаи, особенная история, осо­бенные традиции, особенная кухня и т.д. Эту исключительность следует даже рассматривать как положительное явление. Но выпя­чивание своей исключительности и отвергание всего, что не свя­зано с собственной национальной культурой, несомненно, спо­собствует национальной разобщенности и вражде.

Проявлением этноцентризма выступает*национализм* —*идеоло­гия и практика, направленные на разжигание межнациональной розни и вражды.* Однако нельзя не согласиться с теми, кто считает, что национализм имеет различные значения, в том числе и поло­жительное. В последнее время вполне справедливо словом «нацио­нализм» обозначают течение политической мысли, отражающее социальное движение патриотически настроенных людей, любя­щих свою нацию, в отличие от людей, равнодушных к судьбе своего народа и Отечества. Нельзя также отказывать в праве угне­тенной нации бороться против своих угнетателей. В этих условиях национализм сплачивает нацию, формирует чувства патриотизма и гордости за свой народ, помогает организованной борьбе за свободу.

Тем не менее от понятия «национализм» следует отличать по­нятие*патриотизм,* которое*представляет содой убеждения и социальные действия, в основе которых лежит чувство любви к своему Отечеству.* Патриотизм — это любовь к малой и большой Родине, к семье, школе, родителям, близким и далеким предкам, создав­шим своим трудом материальные ценности и отстоявшим в рат­ном деле родной язык и родную землю. Это — признание на словах и на деле равенства между всеми живущими в Отечестве людьми в соответствии с их заслугами перед народом. Патрио­тизм — это глубокое сопереживание внутренней и внешней по­литике государства.

Национализм в его положительных проявлениях — довольно редок. Чаще всего он порождает ненависть и вражду между наро­дами. Национальная нетерпимость приводит к войнам, порабо­щению и истреблению людей. Крайней формой национализма выступает*фашизм* —*идеология* и*политика,* которые не только *провозглашают превосходство одной нации над другой,* но и*призы­вают к уничтожению «неполноценных» наций.* Установление фашизма в качестве государственной идеологии привело, как известно, к развязыванию Второй мировой войны и огромным человеческим жертвам.

Чтобы предотвратить возникновение национальных конфликтов, современное государство должно гарантировать реализацию прав и свобод личности независимо от ее национальной принадлежности, способствовать повышению уровня политической культуры граждан и противодействовать всем проявлениям этноцентризма.